

**Методические рекомендации органам местного самоуправления по итогам апробации Федерального закона от 13 июля 2020 г. № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»**

**Оглавление**

Общие сведения о Федеральном законе от 13.07.2020 г. № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере».....	2
Результаты апробации Федерального закона от 13.07.2020 г. № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере».....	5
Опыт субъектов Российской Федерации, в том числе на муниципальном уровне .....	13
Алгоритм действий для органов МСУ, направленный на формирование конкурентной среды и конкурентных отношений в сфере оказания услуг в социальной сфере .....	17
Разработка, публичное обсуждение и применение экономически обоснованных тарифов на оказание услуг в социальной сфере .....	19
Алгоритм действий для органов МСУ по поддержке СОНКО–поставщиков услуг в социальной сфере.....	21

## **Общие сведения о Федеральном законе от 13.07.2020 г. № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»**

Федеральный закон от 13 июля 2020 г. № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере», апробация которого в пилотном режиме проходит в настоящий момент в ряде субъектов Российской Федерации, создает дополнительные условия для вовлечения малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) и социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО) в оказание услуг в социальной сфере, а также способствует развитию межсекторного информирования, взаимодействия и диалога по вопросам реализации механизмов социального заказа.<sup>1</sup>

Закон затронул только услуги, которые организации социальной сферы оказывают физлицам за счет субсидий. Его положения в рамках апробации применяются при формировании соцзаказа на 2021-2024 годы по следующим направлениям:

- социальное обслуживание (за исключением услуг, которые оказываются в стационарной форме);
- санаторно-курортное лечение (кроме услуг в рамках государственной социальной помощи);
- оказание паллиативной медпомощи;
- создание благоприятных условий для развития туристской индустрии в регионах;
- спортивная подготовка;
- содействие занятости населения.

Дополнительно к этим направлениям государственный (муниципальный) социальный заказ на 2023-2024 годы формируется по следующим направлениям деятельности:

- оказание физкультурно-оздоровительных услуг, включенных в региональные перечни (классификаторы) государственных (муниципальных) услуг и работ;
- профилактика социально значимых заболеваний, кроме психических расстройств и расстройств поведения (за исключением осуществления санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и проведения профилактических и иных медицинских осмотров, диспансеризации, диспансерного наблюдения);
- реализация дополнительных образовательных программ (за исключением дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств).

---

<sup>1</sup> Подробнее см. Сайт Минфина России: новые инструменты повышения эффективности и качества оказания государственных услуг в социальной сфере. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social\\_tools/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social_tools/)

Законом четко определены полномочия и ответственность органов исполнительной власти разных уровней и органов местного самоуправления. Каждый субъект Российской Федерации (муниципалитет) должен самостоятельно принимать решение о формировании государственного задания либо об использовании конкурентных способов отбора исполнителей в целях оказания той или иной услуги.

Органы исполнительной власти обязаны ежегодно определять объем государственного или муниципального заказа по конкретным услугам и способ его выполнения. Появляется возможность предусмотреть объем оказания услуги на период, следующий за годом формирования заказа. Его должны корректировать с учетом распределения по результатам отбора исполнителей услуг. Для исполнения государственного (муниципального) социального заказа (наряду со сложившимся механизмом утверждения государственного задания подведомственным учреждениям) предусмотрено использование:

- конкурса, в том числе с участием негосударственных организаций;
- сертификата, дающего гражданам право самостоятельно выбрать организацию, которая окажет ту или иную услугу за счет бюджетных средств.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – БК РФ), распорядители бюджетных средств могут выделять средства (в пределах бюджетных ассигнований) в рамках следующих механизмов:

- закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд;
- предоставление субсидий, в том числе на цели финансирования государственного (муниципального) заказа.

Финансирование через механизм субсидий в целях обеспечения исполнения государственного (муниципального) социального заказа регламентируется статьей 78.4 БК РФ и Федеральным законом «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» от 13 июля 2020 г. №189-ФЗ.

Данный механизм предусматривает возможность финансирования услуг в социальной сфере на основании конкурсного отбора организаций–поставщиков таких услуг и оказание услуг по сертификату, получаемому потребителем услуги в социальной сфере, по перечню субъектов Российской Федерации, установленному Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 года № 2579-р.

По инициативе Министерства финансов России в каждом регионе, внедряющем в социальной сфере новые механизмы финансирования государственных (муниципальных) услуг, были сформированы координационные площадки («площадки для диалога»).

Такие площадки созданы в основном на базе общественных палат субъектов Российской Федерации<sup>2</sup>, а также на базе региональных отделений Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

В ряде регионов «площадки для диалога» работают на базе региональных ресурсных центров НКО<sup>3</sup> и общественных советов при профильных региональных органах исполнительной власти<sup>4</sup>.

Минфин России подготовил организационные и методические решения<sup>5</sup> в помощь субъектам Российской Федерации для внедрения социального заказа в следующих предметных областях деятельности:

- нормативно-правовое обеспечение формирования системы государственного (муниципального) социального заказа на федеральном и региональном уровнях (включая типовые проекты нормативных правовых актов);
- информационно-коммуникационное сопровождение процессов апробации 189-ФЗ в субъекте Российской Федерации;
- организация и проведение конкурентного отбора исполнителей услуг: способы, процедуры и требования конкурсного отбора;
- технологии обеспечения открытости в соответствии с требованиями к участию организаций в процедурах конкурсного отбора. Обеспечение готовности участия негосударственных поставщиков в процедурах конкурсного отбора;
- методы и процедуры контроля исполнения государственных (муниципальных) услуг, технологии мониторинга и оценки социальных эффектов для оценки результатов апробации 189-ФЗ в регионах и муниципальных образованиях.

---

<sup>2</sup> См., например, План взаимодействия рабочей группы с Общественной палатой Югры при апробации социального заказа. URL: [https://ophmao.ru/upload/iblock/b3a/Plan-vzaimodeystviya-s-OP-22\\_Iskh\\_5896-ot-21.05.2021.pdf](https://ophmao.ru/upload/iblock/b3a/Plan-vzaimodeystviya-s-OP-22_Iskh_5896-ot-21.05.2021.pdf)

<sup>3</sup> План взаимодействия Рабочей группы по организации оказания государственных услуг в социальной сфере на территории Алтайского края с Ресурсным центром развития гражданских инициатив и поддержки СО НКО Алтайского края. URL: [https://www.aksp.ru/work/gos\\_soc\\_zakaz/plan-vzaimodeystviya-s-resurnym-tsentrom.php](https://www.aksp.ru/work/gos_soc_zakaz/plan-vzaimodeystviya-s-resurnym-tsentrom.php)

<sup>4</sup> См. Опыт работы координационных площадок («площадок для диалога») по вопросам реализации 189-ФЗ в регионах России в Сборнике «Участие негосударственного сектора в апробации механизмов государственного социального заказа...». URL: [https://rcmap.igrajdanim.ru/local/images/nko/approbations\\_pdf\\_1662110775.pdf](https://rcmap.igrajdanim.ru/local/images/nko/approbations_pdf_1662110775.pdf)

<sup>5</sup> Сайт Минфина России: Государственный (муниципальный) социальный заказ на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social\\_tools/social\\_order/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social_tools/social_order/)

**Результаты апробации Федерального закона от 13.07.2020 г. № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»**

На настоящий момент говорить об окончательных результатах апробации 189-ФЗ нельзя, потому что из четырех лет, выделенных на пилотирование механизмов соцзаказа, прошло только три, и оно продолжится еще весь 2024 год. Кроме того, результаты и ситуация в разных регионах сильно отличаются, в том числе потому, что они находятся на разных этапах процесса, так как подключались к нему не одновременно. Круг участвующих субъектов РФ из года в год расширяется. В 2023 году присоединились еще четыре региона. В настоящее время, в конце 2023 года, общее количество регионов составляет 38 – ниже представлен их перечень.

*Перечень субъектов РФ, участвующих в апробации 189-ФЗ (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. N 2579-р, ред. от 24.06.2023 № 1655-р)*

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1) Республика Адыгея        | 20)Калужская область                        |
| 2) Республика Башкортостан  | 21)Костромская область                      |
| 3) Республика Бурятия       | 22)Курская область                          |
| 4) Республика Ингушетия     | 23)Ленинградская область                    |
| 5) Республика Карелия       | 24)Московская область                       |
| 6) Республика Саха (Якутия) | 25)Новгородская область                     |
| 7) Удмуртская Республика    | 26)Новосибирская область                    |
| 8) Чувашская Республика     | 27)Оренбургская область                     |
| 9) Алтайский край           | 28)Псковская область                        |
| 10)Камчатский край          | 29)Самарская область                        |
| 11)Красноярский край        | 30)Саратовская область                      |
| 12)Пермский край            | 31)Сахалинская область                      |
| 13)Приморский край          | 32)Тюменская область                        |
| 14)Ставропольский край      | 33)Ульяновская область                      |
| 15)Хабаровский край         | 34)Челябинская область                      |
| 16)Белгородская область     | 35)Ярославская область                      |
| 17)Вологодская область      | 36)Город Санкт-Петербург                    |
| 18)Воронежская область      | 37)Ханты-Мансийский автономный округ – Югра |
| 19)Калининградская область  | 38)Ямало-Ненецкий автономный округ          |

Регионы, которые приняли решение о присоединении к реализации Закона, должны были реализовать целый комплекс мероприятий разного рода. Они заключали соглашение с Минфином РФ, выбирали государственные (муниципальные) услуги, которые будут апробировать, формировали по предложенному шаблону план апробации и показатели эффективности реализации мероприятий плана. Далее необходимо было разработать и утвердить целый комплекс

нормативно-правовых документов, обеспечивающих новации. Ежегодно формировать, утверждать и размещать социальные заказы на выбранные услуги. Проводить отбор исполнителей – через конкурс или сертификат, и/или формирование задания подведомственных учреждениям в рамках новых механизмов. Параллельно необходимо дорабатывать информационные системы, обеспечивающие формирование и реализацию социального заказа, обеспечивать коммуникационную поддержку этому новому процессу (выбор коммуникационной площадки для диалога заинтересованных сторон, создание информационных материалов и проведение разъяснительной кампании для потенциальных исполнителей и потребителей услуг, освещение в СМИ, и прочее). Также требовалось работать над системой мониторинга и оценки результатов оказания услуг.

Мониторинги реализации планов апробации демонстрируют, что регионы движутся с разной степенью успешности. В частности, ежеквартальный мониторинг исполнения мероприятий за 3 квартал 2023 года<sup>6</sup> показал, что часть регионов не разместили на ЕПБС отчеты об исполнении социальных заказов по некоторым направлениям за 2022 год (5 регионов из 34, что должны были это сделать). При этом все регионы разработали медиа–планы сопровождения апробации и только один не представил плана взаимодействия со своей «площадкой для диалога». Два региона не представили листы самопроверки по критериям оценки готовности информационных систем для реализации 189-ФЗ в сфере туризма. Не все регионы разработали и утвердили необходимые НПА, не все реализовали мероприятия по отбору исполнителей услуг по разным направлениям.

Но, возможно, самая сложная часть всей этой работы – это разработка и утверждение значений показателей эффективности мероприятий в рамках апробации. Дело здесь в том, что эти показатели необходимо фундировать, что можно сделать на основании специальных исследований и/или накопленного опыта практической деятельности в этой сфере. Данные мониторинга за 3 квартал 2023 года показывают, что 28 регионов еще целиком не утвердили значения показателей по всем апробируемым направлениям.

Для поддержки регионов была организована серия специальных исследований по группам регионов каждый год апробации. Замысел состоял в том, чтобы помочь понять возможность и необходимость применения к конкретной услуге конкурентного способа распределения социального заказа, а также потенциальный объем «вывода» на рынок. Для этого исследовались параметры, характеризующие саму услугу, чтобы, например, оценить, насколько сложно негосударственному поставщику начать или качественно продолжить ее оказывать. Также оценивались сами негосударственные организации: их наличие и количество; опыт оказания ими этой или так называемых однородных или идентичных услуг; их потенциал, т.е.

---

<sup>6</sup> См. Протокол от 27.10.2023 № 683 совещания в рамках мониторинга реализации Федерального закона № 189-ФЗ за III квартал 2023 г. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social\\_tools/social\\_order/approbation?id\\_65=304597-protokol\\_ot\\_27.10.2023\\_\\_683\\_soveshchaniya\\_v\\_ramkakh\\_monitoringa\\_realizatsii\\_federalnogo\\_zakona\\_\\_189-fz\\_zh\\_iii\\_kvartal\\_2023\\_g](https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social_tools/social_order/approbation?id_65=304597-protokol_ot_27.10.2023__683_soveshchaniya_v_ramkakh_monitoringa_realizatsii_federalnogo_zakona__189-fz_zh_iii_kvartal_2023_g).

масштаб деятельности, финансовые результаты, материально-техническое и кадровое обеспечение; заинтересованность негосударственных организаций в оказании этой конкретной услуги. Кроме того, оценивались параметры среды, которые способствуют или препятствуют участию негосударственных поставщиков в оказании соответствующих услуг.

Используя результаты этих исследований, но также и другие данные, регионы определяли значения показателей собственной эффективности. При этом значения могли пересматриваться с течением времени в результате накопления данных и опыта. Приведем пример одного региона, а именно Красноярского края, по динамике показателей эффективности организации оказания государственной услуги «Предоставление социальных услуг в форме социального обслуживания на дому» – см. Табл. 1 (таблица представляет интерес также тем, что дает представление об используемых в процессе пилотирования индикаторах, потому что они в целом универсальные для всех услуг).

*Таблица 1. Сопоставление показателей эффективности организации оказания государственной услуги «Предоставление социальных услуг в форме социального обслуживания на дому» из постановлений Правительства Красноярского края от 29.01.2021 № 51-п и от 01.11.2023 № 877-п*

№ п/п	Индикатор	Постановление Правительства Красноярского края от 29.01.2021 № 51-п		Постановление Правительства Красноярского края от 01.11.2023 № 877-п	
		Базовая величина	Целевой ориентир	Базовая величина	Целевой ориентир
1	общее количество некоммерческих организаций, оказывающих услуги в социальной сфере, которым предоставляется государственная поддержка (обучение, налоговые льготы и другие выгоды), единиц	значение: 69, год: 2020	значение: не менее 63, год: 2024	значение: 95, год: 2022	значение: 130, год: 2024
	количество некоммерческих организаций, оказывающих государственные услуги в социальной сфере, единиц	значение: 69, год: 2020	значение: не менее 63, год: 2024	значение: 17, год: 2022	значение: 38, год: 2024
	количество некоммерческих организаций, оказывающих государственные услуги в социальной сфере, выбранные для апробации механизмов организации оказания государственных услуг в социальной сфере в соответствии с Федеральным законом № 189-ФЗ (далее – апробация), единиц	значение: 69, год: 2020	значение: не менее 63, год: 2024	значение: 0, год: 2022	значение: 0, год: 2024

		Постановление Правительства Красноярского края от 29.01.2021 № 51-п		Постановление Правительства Красноярского края от 01.11.2023 № 877-п	
№ п/ п	Индикатор	Базовая величина	Целевой ориентир	Базовая величина	Целевой ориентир
	из них количество некоммерческих организаций, которым предоставляется государственная поддержка (в том числе обучение, налоговые льготы и другие выгоды), единиц	значение: 69, год: 2020	значение: не менее 63, год: 2024	значение: 0; год: 2021	значение: 0; год: 2024
2	уточнение/доработка актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации с учетом механизмов, предусмотренных Федеральным законом № 189-ФЗ	значение: нет, год: 2020	значение: да, год: декабрь 2024	значение: нет; год: 2022	значение: да; год: 2024
	количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц – производителей товаров, работ, услуг, участвовавших в процедурах отбора получателями социальных услуг исполнителей государственных услуг в социальной сфере (далее – исполнитель услуг) в целях оказания государственных услуг в социальной сфере, выбранных для апробации	значение: 69, год: 2020	значение: не менее 63, год: 2024	значение: 0; год: 2022	значение: не менее 5; год: 2024
	из них количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц – производителей товаров, работ, услуг, включенных в реестр исполнителей государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере в соответствии с социальным сертификатом, выбранных для апробации	значение: 69, год: 2020	значение: не менее 63, год: 2024	значение: 0; год: 2022	значение: не менее 5; год: 2024
	доля юридических лиц, не являющихся государственными учреждениями, индивидуальных предпринимателей, физических лиц – производителей товаров, работ, услуг, имеющих высокий уровень	значение: –, год: 2020	значение: –, год: 2024	значение: 0,8; год: 2022	значение: 0,8; год: 2024



		Постановление Правительства Красноярского края от 29.01.2021 № 51-п		Постановление Правительства Красноярского края от 01.11.2023 № 877-п	
№ п/ п	Индикатор	Базовая величина	Целевой ориентир	Базовая величина	Целевой ориентир
	потенциала для конкуренции с государственными учреждениями при отборе исполнителей услуг в целях оказания государственных услуг в социальной сфере, выбранных для апробации в общем объеме организаций, оказывающих указанные услуги				
3	информационная кампания для потребителей государственных услуг в социальной сфере (далее – потребитель услуг) и исполнителей услуг	значение: нет, год: 2020	значение: да, годы: 2021–2024	значение: да; год: 2022	значение: да; год: 2024
	общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц – производителей товаров, работ, услуг, оказывающих государственные услуги в социальной сфере, выбранные для апробации, единиц	значение: 69, год: 2020	значение: не менее 63, год: 2024	значение: 0; год: 2022	значение: не менее 5; год: 2024
	из них количество юридических лиц, не являющихся государственными учреждениями, индивидуальных предпринимателей, физических лиц – производителей товаров, работ, услуг, единиц	значение: 3, год: 2020	значение: не менее 5, год: 2024	значение: 0; год: 2021	значение: не менее 5; год: 2024
	общее количество потребителей услуг, получивших государственные услуги в социальной сфере, выбранные для апробации, человек	значение: 32510, год: 2020	значение: не менее 32510, год: 2024	значение: 0; год: 2022	значение: 7500; год: 2024
	количество потребителей услуг, получивших государственные услуги в социальной сфере, выбранные для апробации, у исполнителей услуг, не являющихся государственными учреждениями, человек	значение: 4, год: 2020	значение: не менее 1250, год: 2024	значение: 0; год: 2022	значение: 7500; год: 2024

		Постановление Правительства Красноярского края от 29.01.2021 № 51-п		Постановление Правительства Красноярского края от 01.11.2023 № 877-п	
№ п/ п	Индикатор	Базовая величина	Целевой ориентир	Базовая величина	Целевой ориентир
4	определение стандартов (порядков) оказания государственных услуг в социальной сфере, выбранных для апробации, и минимальных требований к качеству их оказания	значение: есть, год: 2020	значение: есть, год: 2024	значение: есть; год: 2022	значение: есть; год: 2024
	создание системы мониторинга и оценки (в т. ч. информационной системы при наличии возможности) качества оказания государственных услуг в социальной сфере, выбранных для апробации	значение: нет, год: 2020	значение: есть, год: 2024	значение: нет; год: 2022	значение: есть; год: 2024
	наличие в органе власти субъекта Российской Федерации, осуществляющем регулирование оказания государственных услуг в социальной сфере, выбранных для апробации, структурного подразделения, осуществляющего мониторинг оказания таких услуг в соответствии со стандартом (порядком) их оказания (далее – структурное подразделение), а также перечня мероприятий по проведению указанного мониторинга и показателей реализации таких мероприятий (далее – чек-лист)	значение: есть, год: 2020	значение: есть, год: 2024	значение: нет; год: 2022	значение: есть; год: 2024
	количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц – производителей товаров, работ, услуг, оказывающих государственные услуги в социальной сфере, выбранные для апробации, проводящих мониторинг оказания таких услуг в соответствии со стандартом (порядком) оказания государственных услуг в социальной	значение: 69, год: 2020	значение: не менее 63, год: 2024	значение: 0; год: 2021	значение: не менее 5; год: 2024

№ п/ п	Индикатор	Постановление Правительства Красноярского края от 29.01.2021 № 51-п		Постановление Правительства Красноярского края от 01.11.2023 № 877-п	
		Базовая величина	Целевой ориентир	Базовая величина	Целевой ориентир
	сфере, единиц				
	доля соответствия показателей, определенных в рамках мероприятий по проведению мониторинга оказания государственных услуг в социальной сфере, выбранных для апробации, показателям, включенным в чек-лист, определенная в ходе указанного мониторинга, проводимого структурным подразделением, процентов	значение: –, год: 2020	значение: не менее 70 %, год: 2024	значение: 0; год: 2022	значение: не менее 70 %; год: 2024
5	создание механизмов обратной связи исполнителей услуг с потребителями услуг, которым указанные исполнители услуг оказали государственные услуги в социальной сфере, выбранные для апробации	значение: нет, год: 2020	значение: есть, год: 2024	значение: да; год: 2022	значение: да; год: 2024
	количество исполнителей услуг, оказывающих государственные услуги в социальной сфере, выбранные для апробации, проводящих мониторинг удовлетворенности потребителей услуг, которым указанные исполнители оказали государственные услуги в социальной сфере, выбранные для апробации, качеством оказанных услуг	значение: –, год: 2020	значение: не менее 5, год: 2024	значение: 0; год: 2022	значение: не менее 5; год: 2024
	процент потребителей услуг, удовлетворенных качеством государственных услуг в социальной сфере, выбранных для апробации, оказанных исполнителями услуг, от общего числа потребителей услуг, определенный	значение: 95, год: 2020	значение: 96, год: 2024	значение: 0; год: 2022	значение: 80 %; год: 2024

№ п/п	Индикатор	Постановление Правительства Красноярского края от 29.01.2021 № 51-п		Постановление Правительства Красноярского края от 01.11.2023 № 877-п	
		Базовая величина	Целевой ориентир	Базовая величина	Целевой ориентир
	по результатам мониторинга удовлетворенности потребителей услуг				

По таблице видно, что значения большинства показателей, как базовых, так и целевых, изменились, иногда значительно. Это представляется совершенно нормальным, более того, это можно рассматривать как то, что апробация действительно идет, уполномоченные органы государственной власти региона накапливают необходимый опыт и учитывают его в своей деятельности.

В целом, апробация 189-ФЗ предстает живым и развивающимся процессом. Регионы проявляют интерес, их количество растет, строятся, достраиваются, совершенствуются механизмы реализации социального заказа. Постепенно увеличивается и количество негосударственных организаций (СОНКО и МСП), привлекаемых в рамках конкурентного отбора к оказанию услуг по соцзаказу. По имеющимся данным, в 2021 г. в таком отборе приняли участие 63 организации и 45 из них стали исполнителями услуг, а в 2022 г. число участников конкурентного отбора значительно возросло и составило 184 организации, исполнителями стали 138 негосударственных организаций<sup>7</sup>.

Также растет и количество потребителей услуг в рамках соцзаказа. С 2021 г. по 2022 г. оно увеличилось в 1,3 раза: с 3,66 миллионов человек до 5 миллионов. Объем финансового обеспечения вырос на 45,6%: с 57 до 83 миллиардов рублей. Количество апробируемых услуг выросло более чем в 4,7 раза: с 24 до 114<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Участие негосударственного сектора в апробации механизмов государственного социального заказа. Опыт и практики реализации Федерального закона от 13 июля 2020 г. № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» с участием институтов гражданского общества: Сборник практик / сост., общ. и науч. ред. О. В. Коротеева. – М.: ИП Ершов И.А., 2022. – 120 с. URL: [https://rcmap.igrajdanin.ru/local/images/nko/approbations\\_pdf\\_1662110775.pdf](https://rcmap.igrajdanin.ru/local/images/nko/approbations_pdf_1662110775.pdf)

<sup>8</sup> Григорьева Н.В. Промежуточные итоги реализации Закона о социальном заказе. Выступление заместителя начальника отдела Департамента бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе на XIV ежегодной Всероссийской конференции «Межсекторное взаимодействие в социальной сфере (Секция 5: Круглый стол «Доступ негосударственных поставщиков к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению»», 7 декабря 2022 года. URL: [https://nko.economy.gov.ru/upload/docs/sekcziya-5.-1\)-doklad-o-realizaczii-federalnogo-zakona-ot-13-iyulya-2020-g.-%E2%84%96-189-fz.pptx](https://nko.economy.gov.ru/upload/docs/sekcziya-5.-1)-doklad-o-realizaczii-federalnogo-zakona-ot-13-iyulya-2020-g.-%E2%84%96-189-fz.pptx)

## Опыт субъектов Российской Федерации, в том числе на муниципальном уровне

Опыт субъектов Российской Федерации в апробации механизмов государственного (муниципального) заказа очень разнообразен. Одним из ключевых измерений этого опыта является степень и характер использования конкурентного отбора исполнителей для оказания публичных услуг. Полноценных данных за 2023 год еще нет. Итоги 2022 показывают очень большие разбросы между регионами.

Например, в сфере содействия занятости населения по двум услугам: «Дополнительное профессиональное образование и профессиональная переподготовка отдельных категорий граждан» и «Организация сопровождения при содействии занятости населения» доля конкурентного отбора в 2022 году от общего объема социального заказа составила: от 700 человек из 48650 в ЯНАО (1,4%), 700 из 75253 – в Самарской области (0,9%), 464 из 30285 – в Псковской области (1,5%) до 10 из 201119 человек в Новосибирской области (0,005%). Схожая ситуация в сфере оказания паллиативной медицинской помощи (услуга «Паллиативная медицинская помощь (стационар, амбулаторно, патронаж, койки сестринского ухода)»). Здесь доля конкурентного отбора от общего объема социального заказа составила: в Тюменской области 730 человек из 16883, в Пермском крае – 1219 из 80632, в Белгородской области – 33 из 42267<sup>9</sup>.

Кроме различий между регионами по доле конкурентного отбора, значимым является общий или средний уровень его использования по всей стране, а также достижения отдельных субъектов РФ. В этом отношении есть большие различия между сферами и соответствующими услугами.

Например, в сфере спортивной подготовки (услуги «Спортивная подготовка по олимпийским видам спорта» и «Спортивная подготовка по неолимпийским видам спорта») доля конкурентного отбора от общего объема социального заказа в некоторых случаях составила 100 процентов: в Республике Башкортостан – 1437 человек из 1437. Но в Ярославле – уже только 91 из 420, в Челябинской области – 120 из 1529, в ХМАО – 80 из 1856<sup>10</sup>.

В сфере социального обслуживания (услуги «Социальное обслуживание в форме на дому» и «Социальное обслуживание в полустационарной форме») ситуация ровнее. Здесь доля конкурентного отбора от общего объема социального заказа в ряде регионов составила 100 процентов или близко к тому: в Республике Башкортостан 35421 человека из 35421, в Ярославской области – 536 из 536, в Калининградской области – 100 из 100, в Красноярском крае – 26055 из 28950<sup>11</sup>.

Что касается использования социальных сертификатов, то здесь безусловным лидером по общим объемам в 2022 году была Московская область. Например, в сфере туризма («Услуга по созданию условий в субъекте Российской Федерации для

---

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

обеспечения отдельных категорий граждан возможностью путешествовать с целью раскрытия туристского потенциала Российской Федерации») по социальному сертификату услуга была оказана для 20313 человек в Московской области, для 11106 человек в Республике Башкортостан, для 8879 человек в Челябинской области, для 7611 человек в Самарской области<sup>12</sup>.

Степень включения региона (муниципалитета) в систему социального заказа может зависеть от нескольких факторов. В рамках самого пилотного проекта имеет значение заинтересованность региона в том, чтобы проявить себя на федеральном уровне. Некоторые регионы включаются почти в каждый федеральный пилотный проект, а их немало. С этим может быть связана выстроенная системная работа региональных министерств и правительств с федеральными органами власти, что может способствовать достижению успехов внутри региона. Среди «внутренних» региональных факторов большое значение имеет общее понимание (чиновников и негосударственных поставщиков) того, что оказание любой услуги (и, соответственно, оказание помощи уязвимым группам) невозможно только силами государства или только силами НКО. Соответственно, очень важным оказывается опыт уже имеющегося сотрудничества и опыт по привлечению негосударственных поставщиков. Ну и, конечно, важным является наличие в регионе «сильных игроков» – негосударственных поставщиков, которые через включение в соцзаказ могут помочь решить РОИВ их задачи.

В качестве примера последнего можно привести кейс «Дедморозим» в целом с положительным опытом включения в систему соцзаказа с услугой «паллиативная медицинская помощь детям на дому». До вхождения в систему госсоцзаказа Фонд «Дедморозим» (<https://dedmorozim.ru/>) в течение пяти лет сотрудничал с Министерством здравоохранения Пермского края, имел медицинскую лицензию и оказывал медицинскую помощь. Соответственно, и вопросы, связанные с кадровым оснащением и оснащением необходимым оборудованием, были решены заранее, по крайней мере, часть из них. Раньше Фонд оказывал паллиативную помощь по механизму проектной субсидии. Госсоцзаказ оказался более устойчивым и предсказуемым механизмом для самой организации, а регион через переключение уже сложившегося взаимодействия в формат соцзаказа мог решить собственные задачи.

Вхождение в пилот потребовало принятия в регионе НПА, связанных с паллиативной помощью (региональный стандарт, величина тарифа). Иначе говоря, соцзаказ улучшил условия предоставления услуги, тем более что теперь ими могут пользоваться и другие организации. Фонд был подключен к информационной системе, к которой подключены и все государственные медицинские учреждения региона. Это позволяет более качественно оказывать услугу: вся история болезни ребенка видна любому специалисту – и из учреждений, и из Фонда. Практика подключения негосударственного поставщика к государственной системе не очень

---

<sup>12</sup> Там же.

распространена (и из-за рисков передачи и хранения данных, и из-за того, что негосударственный поставщик может перестать оказывать услуги), у Фонда процесс подключения занял примерно полгода, и особых сложностей в этом не было, но в других регионах и для других услуг это может быть барьером. Основная проблема предоставления услуги в том, что она является комплексной: в состав бригады входят специалисты разных профилей, а тарифицируется услуга врачебными выездами. Так, например, 1 визит психолога в семью в год и 12 визитов с финансовой точки зрения будут считаться одинаково. Тариф не покрывает всех расходов, но Фонд может привлекать и благотворительные средства на оказание услуги.

Благодаря включению в систему соцзаказа, доступность паллиативной помощи детям в Пермском крае сильно выросла: каждый муниципалитет региона подключен к той или иной выездной службе, которую курирует Фонд «Дедморозим». Объем услуги, которую оказывает Фонд «Дедморозим», от общего объема в регионе – порядка 50-60% (эта информация отличается от той, что приведена выше по Пермскому краю в 2022 году, потому что в данном случае речь идет только о выездной помощи и только детям). Причем Фонд – пока единственный негосударственный поставщик такой услуги в регионе. В этом случае регион выходит на конкурс, заранее понимая, кто будет поставщиком услуги, и конкуренция здесь выражается не на уровне потребителя (выбирать, к какому поставщику обращаться), а на уровне обращения уполномоченного органа к внешнему поставщику.

В отношении развития социального заказа на муниципальном уровне важное значение будут иметь новые направления его реализации, введенные с 2023 года. Кроме профилактики социально значимых заболеваний добавились оказание физкультурно-оздоровительных услуг, включенных в региональные перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг и реализация дополнительных образовательных программ (за исключением дополнительных предпрофессиональных программ в сфере искусств).

Применительно к последнему направлению есть несколько возможных региональных треков в зависимости от того, участвует ли регион в апробации 189-ФЗ и внедрена ли система ПФДО до 1 января 2023 года. В Красноярском крае система ПФДО внедрена и регион участвует в апробации. Из этого следует конкретный набор действий, связанных с конфигурацией ПФДО в целом в крае и в конкретных муниципальных образованиях. Общее методическое обеспечение процесса обеспечивает Минфин России, в том числе он сформировал типовой проект акта муниципального образования «Об организации оказания муниципальных услуг в социальной сфере при формировании муниципального социального заказа на оказание муниципальных услуг в социальной сфере на территории субъекта РФ»<sup>13</sup>.

О конкретном опыте по этому поводу в данный момент говорить еще преждевременно. Но некоторые важные позиции можно обозначить, прежде всего

---

<sup>13</sup> Сайт Минфина России. Реализация дополнительных образовательных программ (за исключением дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств). URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social\\_tools/social\\_order/dop/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social_tools/social_order/dop/)

относительно показателей, которые будут использоваться для оценки внедрения механизмов социального заказа в муниципальных образованиях<sup>14</sup>.

Сформированные социальные заказы на оказание муниципальных услуг в социальной сфере будут оцениваться по 1) доле детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием и 2) по доле потребителей апробируемой услуги, исполнитель которой определяется в рамках конкурентных способов определения исполнителей государственной (муниципальной) услуги, в общем количестве потребителей по направлению деятельности.

Уровень разнообразия услуг, оказываемых в рамках конкурентных процедур, будет оцениваться по 1) степени охвата направленности образовательных программ, 2) степени охвата различных категорий получателей, 3) степени охвата различных форм оказания образовательных программ.

Роль негосударственных организаций в оказании услуг должна оцениваться по 1) удельному весу негосударственных организаций, оказывающих апробируемую услугу, в общем количестве организаций, оказывающих апробируемую услугу, 2) удельный вес количества потребителей апробируемой услуги, получивших услугу в негосударственной организации, в общем количестве потребителей апробируемой услуги. Потенциал негосударственных организаций в оказании услуг будет оценен по проценту рынка апробируемых услуг, к оказанию которого готовы негосударственные организации.

Материалом, информационной базой для этих оценок должны стать: 1) муниципальные социальные заказы на оказание муниципальных услуг в социальной сфере, которые должны быть сформированы в муниципальных образованиях; 2) отчеты об исполнении муниципальных социальных заказов на оказание муниципальных услуг в социальной сфере; 3) реестры исполнителей муниципальных услуг в социальной сфере в соответствии с социальным сертификатом на получение муниципальной услуги в социальной сфере; 4) муниципальные правовые акты, в рамках которых утверждены базовые и целевые значения показателей эффективности; 5) данные ЕАИС Минпросвещения России.

---

<sup>14</sup> На основании предлагаемой модели мониторинга апробации механизмов организации оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере в рамках 189-ФЗ – см. Презентации с выступления С.Г. Хабаева (НИФИ Минфина России). URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social\\_tools/social\\_order/dop?id\\_65=303841-prezentatsiya\\_s\\_vystupleniya\\_s.g.\\_khabaeva\\_nifi\\_minfina\\_rossii\\_o\\_modeli\\_monitoringa\\_aprobatcii\\_i\\_mekhanizmov\\_organizatsii\\_okazaniya\\_gosudarstvennykh\\_munitsipalnykh\\_uslug\\_v\\_sotsialnoi\\_sfere\\_v\\_ramkakh\\_189-fz](https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/social_tools/social_order/dop?id_65=303841-prezentatsiya_s_vystupleniya_s.g._khabaeva_nifi_minfina_rossii_o_modeli_monitoringa_aprobatcii_i_mekhanizmov_organizatsii_okazaniya_gosudarstvennykh_munitsipalnykh_uslug_v_sotsialnoi_sfere_v_ramkakh_189-fz)



## **Алгоритм действий для органов МСУ, направленный на формирование конкурентной среды и конкурентных отношений в сфере оказания услуг в социальной сфере**

В целом развитие конкурентной среды в социальной сфере, обеспечение доступа негосударственных поставщиков, в том числе СОНКО, к предоставлению услуг в социальной сфере относится к одному из приоритетных направлений долгосрочной российской государственной политики по повышению доступности и качества услуг в социальной сфере.

Уже десять лет, как необходимость поддержки НКО и МСП для привлечения их к оказанию государственных социальных услуг подчеркивается в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

В частности, в Послании 2013 года Президент России назвал в числе мер реформирования бюджетной сферы «развитие реальной конкуренции, открытие бюджетной сферы для НКО и социально ориентированного бизнеса».

Наиболее актуальными вопросами, поставленными перед органами власти и МСУ в отношении негосударственного (немуниципального) сектора, действующего в социально значимых отраслях, и его участия в предоставлении услуг, являются:

1. Повышение эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на обеспечение предоставления населению государственных и муниципальных услуг.
2. Повышение качества и эффективности оказания государственных и муниципальных услуг в отдельных отраслях социальной сферы.
3. Обеспечение развития некоммерческого сектора и социального предпринимательства, ведущего деятельность в социальной сфере.

Привлечение негосударственных поставщиков к оказанию услуг в социальной сфере за счет бюджетных средств является одним из направлений государственной социальной политики в Российской Федерации на текущем этапе<sup>15</sup>.

Положения об участии негосударственных организаций в предоставлении услуг в социальной сфере внесены в ряд федеральных законов, таких как Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ и в ряд других.

**Конкретные шаги органов местного самоуправления муниципальных образований по развитию конкурентной среды, обеспечению доступа негосударственных (немуниципальных) организаций (коммерческих и некоммерческих), в том числе социально ориентированных некоммерческих**

---

<sup>15</sup> Комплекс мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2021-2024 годы; Федеральный закон «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» от 13 июля 2020 № 189-ФЗ

организаций к предоставлению услуг в социальной сфере могут быть следующими (на примере Ханты-Мансийского округа – Югры)<sup>16</sup>:

- определен координационный орган, обеспечивающий согласованную деятельность органов местного самоуправления, территориальных органов государственной власти региона, центров инноваций в социальной сфере, общественных палат, ресурсных центров некоммерческих организаций и других заинтересованных организаций в реализации мероприятий по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, в том числе социально ориентированных некоммерческих организаций, к предоставлению услуг в социальной сфере;

- сформирован перечень услуг, передаваемых на исполнение негосударственным организациям в сферах: здравоохранение, образование, социальная поддержка жителей, культура, физическая культура и спорт; в том числе определены потребности населения в услугах, не оказываемых муниципальными организациями, но востребованных у граждан, которые, помимо услуг, оказываемых в настоящий момент муниципальными учреждениями, требуют расширенного предоставления и могут быть определены для организации их возможной передачи негосударственным организациям;

- разработаны стандарты предоставления услуг, которые могут быть переданы на исполнение негосударственным организациям;

- утверждены стоимости одной услуги, которая может быть передана на исполнение негосударственным организациям, в том числе социально ориентированным некоммерческим организациям; разработаны порядки определения стоимости (тарифов) на услуги, передаваемые негосударственным организациям, и подушевые нормативы финансирования услуг в социальной сфере;

- разработаны (актуализированы) муниципальные отраслевые (ведомственные) планы мероприятий по обеспечению доступа негосударственных организаций, в том числе социально ориентированных некоммерческих организаций к предоставлению услуг в социальной сфере, в том числе предусматривающих анализ и оценку эффективности существующих мер<sup>17</sup>;

---

<sup>16</sup> Методические рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению доступа негосударственных (немуниципальных) организаций (коммерческих и некоммерческих), в том числе социально ориентированных некоммерческих организаций к предоставлению услуг в социальной сфере. URL: <https://uray.ru/wp-content/uploads/2017/10/Methodicheskie-rekomendacii.pdf>

<sup>17</sup> Эти планы соотнесены с региональным Комплексным планом (дорожной картой) мероприятий Красноярского края по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление услуг в социальной сфере населению, использованию различных форм поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций на 2021-2024 годы. URL: [http://www.krskstate.ru/dat/bin/art\\_attach/19760\\_plan\\_dostupa\\_negosudarstvennih\\_organizacij\\_k\\_okazaniu\\_uslug\\_v\\_socialxnoj\\_sfere\\_2021\\_2024.pdf](http://www.krskstate.ru/dat/bin/art_attach/19760_plan_dostupa_negosudarstvennih_organizacij_k_okazaniu_uslug_v_socialxnoj_sfere_2021_2024.pdf)

- проведен анализ принятых муниципальных правовых актов, решений и правоприменительной практики на предмет наличия барьеров для участия негосударственных поставщиков в предоставлении услуг социальной сферы;

- формируются необходимые ведомственные и иные реестры поставщиков услуг в соответствующих сферах, перечни негосударственных организаций, прошедших квалификационный отбор для предоставления услуг, оказания работ в социальной сфере, и т.п.;

- на официальных сайтах органов МСУ созданы и поддерживаются в актуальном состоянии разделы, содержащие полный спектр информации о мерах поддержки негосударственных организаций, привлекаемых к оказанию услуг в социальной сфере порядке их предоставления, предъявляемых требованиях к получателям и др.;

- на основе принятых документов и действий формируется система доступа негосударственных поставщиков услуг к предоставлению услуг в социальной сфере, в том числе социально ориентированных некоммерческих организаций.

### **Разработка, публичное обсуждение и применение экономически обоснованных тарифов на оказание услуг в социальной сфере**

Одним из необходимых условий обеспечения реальной заинтересованности как существующих негосударственных поставщиков в оказании услуг за счет бюджетных средств, так и появления под влиянием этой заинтересованности новых негосударственных поставщиков заключается в применении для финансирования услуг экономически обоснованных нормативов (тарифов) (далее – тарифы).

Общая последовательная схема разработки и утверждения экономически обоснованного тарифа на услугу может выглядеть следующим образом:

1) На основе стандарта услуги и с использованием имеющихся правил или методических рекомендаций в отношении того или иного вида услуг отраслевой муниципальный орган (иной орган МСУ) разрабатывает проект экономически обоснованного тарифа на услугу и размещает его вместе со стандартом услуги на своем сайте.

Проект тарифа должен включать не только его денежное выражение, но и использованную при расчете детализированную структуру видов затрат, натуральные объемы затрат, денежное выражение отдельных затрат, а также другие составляющие, характеризующие порядок расчета тарифа и результаты расчета.

Вместе с данными документами размещается (направляется по различным каналам) приглашение всем заинтересованным сторонам (в том числе поставщикам услуг) предоставить свои замечания и предложения к проекту тарифа в целях повышения его экономической обоснованности.

2) После получения замечаний и предложений касательно проекта тарифа муниципальный орган проводит их анализ и с учетом результата этого анализа дорабатывает проект тарифа. Например, в структуру затрат, учитываемых при расчете

тарифа, могут быть добавлены дополнительные виды затрат, изменены натуральные объемы затрат и т.д.

На этом этапе могут проводиться как индивидуальные, так и групповые консультации с поставщиками услуг, предоставившими замечания и предложения по повышению экономической обоснованности тарифа.

3) По итогам проведенного анализа муниципальный орган формирует заключение об оценке экономической обоснованности проекта тарифа и размещает его на своем сайте. В случае доработки проекта тарифа этот доработанный проект прикладывается к заключению.

4) Доработанный (или первоначальный) вариант тарифа утверждается в установленном порядке.

С точки зрения конкурентного порядка государственные и муниципальные учреждения и негосударственные поставщики, в том числе СОНКО, имеют разные условия доступа к рынку услуг в социальной сфере. Государственные и муниципальные учреждения на территории муниципального образования имеют полный пакет поддержки со стороны учредителя (ведомства, органа МСУ), включая компенсацию в ситуации отсутствия достаточного количества клиентов (например, сохранение оплаты труда персонала), предоставление помещений (в том числе строительство новых зданий), не прямых расходов на организацию и развитие производства (например, ремонт и оснащение помещений), повышение квалификации персонала и само бюджетное задание на оказание определенного количества услуг клиентам, направление которых в учреждения осуществляется ведомственным распределением, квотированием, прикреплением, зонированием обслуживания. Действия органов власти и МСУ по поддержке СОНКО направлены на выравнивание условий для поставщиков разных форм собственности. СОНКО, включающиеся в конкуренцию за клиентов и финансирование услуг, могут рассчитывать на специальную поддержку в рамках муниципальных программ поддержки СОНКО, а также в рамках местного комплекса мер (дорожной карты) по доступу негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере, которые предусматривают следующие направления поддержки:

- финансовая поддержка в виде субсидий (в том числе конкурсы грантов на оказание инновационных услуг в социальной сфере или деятельность по развитию качества имеющихся «общественных» сервисов для населения в социальной сфере);

- ресурсная поддержка, включающая информационную, методическую консультативную помощь СОНКО–поставщикам услуг, а также предусматривающую обучение персонала СОНКО;

- имущественная поддержка (муниципальные и государственные помещения, предоставляемые некоммерческим организациям на льготных условиях);

- поддержка в области продвижения деятельности СОНКО: социальная реклама, СМИ, опубликование информационно-методических и справочных материалов.

## **Алгоритм действий для органов МСУ по поддержке СОНКО–поставщиков услуг в социальной сфере**

Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статья 26.3, п.9.1., относит к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения и решение вопросов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительной деятельности и добровольчества, организации и осуществления региональных и межмуниципальных программ поддержки СОНКО, благотворительной деятельности и добровольчества.

Показатели поддержки СОНКО-поставщиков услуг в социальной сфере на муниципальном уровне включены в перечень показателей, используемых для расчета рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки СОНКО и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере<sup>18</sup>.

**Нормативно-правовое регулирование вопросов поддержки СОНКО–поставщиков услуг в социальной сфере на уровне муниципальных образований** рекомендуется строить на следующих принципах:

- иерархичность;
- целостность (системность);
- комплексный характер поддержки СОНКО;
- учет экономико-социальных и иных особенностей муниципального образования.

В муниципальных правовых актах представительного органа муниципального образования рекомендуется отражать следующие вопросы:

- 1) разграничение полномочий между различными подразделениями муниципального образования по вопросам поддержки СОНКО–поставщиков услуг в социальной сфере;
- 2) определение видов деятельности, при осуществлении которых СОНКО получают поддержку на территории муниципального образования;
- 3) определение форм поддержки СОНКО и способов поддержки в рамках каждой формы.

Целесообразно закрепить принципы публичности при предоставлении поддержки СОНКО, в том числе требования к комиссиям (иным коллегиальным

---

<sup>18</sup> Топ лучших практик субъектов РФ. Министерство экономического развития Российской Федерации URL: <https://nko.economy.gov.ru/rejting-subektov-rf>

органам), формируемым для принятия решения по вопросам предоставления поддержки СОНКО.

Муниципальное образование может расширить перечень видов деятельности региональных СОНКО, при осуществлении которых оказывается государственная поддержка (определив сферы, наиболее значимые для оказания значимых услуг населению), а также установить приоритетное право на получение мер поддержки СОНКО, обладающим статусом исполнителя общественно полезных услуг.

Приоритетные меры для некоммерческих организаций-исполнителей общественно полезных услуг по предоставлению финансовой и имущественной поддержки на срок не менее 2 лет может обеспечить не только выход некоммерческих организаций на рынок услуг социальной сферы, но содействует возможности стабильной работы СОНКО–поставщиков услуг.

Правовыми актами местной администрации могут утверждаться:

1) **программы поддержки СОНКО**, в которых могут содержаться положения, касающиеся оказания поддержки СОНКО–поставщикам услуг в социальной сфере;

2) **положения об отдельных видах поддержки СОНКО**, включая финансовую, имущественную, информационную и иную поддержку.

Необходимо отметить, что, как и в региональных программах, на муниципальном уровне существует поддержка СОНКО в рамках других ведомственных программ: поддержка молодежных инициатив, патриотическое воспитание, социальное развитие, поддержка ТОС и т.д. Эта деятельность не включается в программы поддержки СОНКО и общественных инициатив на муниципальном уровне, но может воздействовать на НКО–поставщиков услуг в социальной сфере и требует **усиления межведомственного взаимодействия и координации усилий** как на местном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации для повышения эффективности поддержки СОНКО и общественных инициатив на местном уровне.

Также необходимо учитывать, что имущественная поддержка в рамках ведомственных программ зачастую не может быть включена в саму программу. Это обусловлено тем, что основным имуществом (в том числе и помещениями) распоряжается другой уполномоченный орган (например, отдел, управление, департамент имущественно-земельных отношений), который и заключает соответствующие договоры. Этот вид поддержки СОНКО также требует межведомственной координации и особенно – координации поддержки между муниципальным образованием и субъектом Российской Федерации.

СОНКО-поставщики (потенциальные поставщики) услуг в социальной сфере могут на муниципальном уровне поддерживаться **комплексом взаимосвязанных мер**, прежде всего, финансовых и имущественных.

**Финансовое обеспечение** предоставления социальных услуг СОНКО в целом может осуществляться путем реализации следующих мер:

- предоставление субсидий негосударственным организациям на выполнение проектной деятельности, в ходе которой создаются пилотные практики оказания новых, в том числе инновационных услуг в социальной сфере (отдельный конкурс или номинация в общем конкурсе проектов НКО);

- предоставление целевых потребительских субсидий, то есть предоставление потребителям сертификатов, которыми можно оплатить услуги любого выбранного поставщика в рамках исполнения социального заказа;

- закупка услуг для муниципальных нужд в рамках федерального законодательства о контрактной системе<sup>19</sup>;

- компенсация расходов на оказание социальных услуг государственным и негосударственным поставщикам, включенным в реестр поставщиков социальных услуг субъекта РФ; компенсация расходов по оказанию услуг социального сопровождения (реализуемых в рамках межуровневого взаимодействия или собственного Комплексного плана по доступу негосударственных поставщиков к оказанию услуг в социальной сфере муниципального образования);

- предоставление финансирования (субсидии) на основании конкурсных **процедур в рамках исполнения социального заказа.**

**Имущественная поддержка** обеспечивается формированием органами местного самоуправления перечня муниципального имущества, которое может быть использовано в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) СОНКО–поставщиков услуг в социальной сфере. Это может быть отдельный перечень для негосударственных (немуниципальных) поставщиков услуг либо общие перечни для СОНКО, при наличии специального указания на возможность предоставления такого имущества СОНКО–поставщикам услуг. Перечень необходимо разместить на официальных сайтах утвердивших их органов местного самоуправления и поддерживать в актуальном состоянии. Органы МСУ вправе также определять порядок предоставления **субсидии на компенсацию коммунальных затрат** СОНКО–поставщику услуг в случае, если он использует для оказания услуг помещение, арендованное на правах коммерческой аренды у негосударственного (немуниципального) собственника. К имущественной поддержке могут быть также отнесены возможности предоставления на льготной или безвозмездной основе рабочие места для специалистов в коворкингах и общественных центрах, а также **предоставление на льготной или безвозмездной основе использования** муниципального транспорта, специального оборудования и т.п. в рамках исполнения СОНКО социально-значимых услуг. Имущественная поддержка оказывается на конкурсной основе.

---

<sup>19</sup> В соответствии со статьей 30 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем двадцать пять процентов совокупного годового объема закупок.

Кроме этого, целесообразно **оказывать ресурсную (нефинансовую)** поддержку, включающую информационную, методическую, консультативную помощь, обучение персонала СОНКО, а также поддержку в области продвижения деятельности СОНКО (социальная реклама, СМИ, опубликование информационно-методических и справочных материалов).

Основные дефициты СОНКО–поставщиков услуг в социальной сфере, требующие специальной поддержки, как показывают исследования:<sup>20</sup> недостаточные компетенции и доступность специалистов, технологии обеспечения устойчивого качества, обеспечение нормативного требования к месту оказания услуг, информационному обеспечению, техническому оснащению процедуры оказания услуг, управленческие навыки в оценке и управлении себестоимостью оказания услуг, а также материально-техническая база (соблюдение стандартов комфортности).

В части формирования инфраструктуры поддержки негосударственных поставщиков услуг в социальной сфере актуальны следующие направления:

- поддержка рекрутинга специалистов для сектора СОНКО–поставщиков услуг, панели специалистов, базы тренеров и др.;

- проведение образовательных мероприятий и реализация образовательных программ через внедрение отчетливой специализации программ обучения знаниям и навыкам, требующимся для оказания услуг в социальной сфере, помимо массовых общераспространенных;

- внедрение услуг супервизии деятельности специалистов СОНКО, производящих услуги в социальной сфере, формирования корпуса наставников и менторов для профессионального роста специалистов;

- предоставление услуг по сопровождению готовых решений как в сфере управления СОНКО (например, «бережливое производство», «доброжелательная организация» и т.п.), так и в сфере используемых технологий предоставления услуг (нестационарные технологии, работа со случаем и т.п.);

- сопровождение процесса добровольной стандартизации услуг, оказываемых негосударственными поставщиками;

- создание акселерационных программ, инкубаторов для негосударственных поставщиков услуг, коворкингов для работы специалистов и т.п.;

- распространение различных стимулирующих и создающих примеры практик негосударственных поставщиков услуг (от конкурсов лучших практик до создания коробочных решений для внедрения успешной практики).

Целями **мероприятий по подготовке кадров в сфере деятельности СОНКО** является снижение барьеров, связанных с отсутствием необходимых знаний и навыков у персонала СОНКО, повышение качества процессов и развитие их технологического потенциала, обеспечение НКО специалистами.

---

<sup>20</sup> Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере. Специальный доклад Общественной палаты Российской Федерации. Москва. 2019. URL: <https://files.oprf.ru/storage/documents/spec-doklad-kom-nko-1801.pdf>



Меры по развитию квалификации сотрудников СОНКО, занятых в организации и производстве социальных услуг, должны учитывать существование уже реализующихся в отношении СОНКО и сотрудников социальной сферы обучающих программ и мероприятий, в т.ч. программ для отраслевых специалистов.

Взаимодействие с ними и определение специфики собственных программ обучения необходимо строить на принципах дополнительности (без дублирования имеющихся программ и мероприятий) и усиления (создания стимулов для взаимодействия и использования результатов, в том числе методических и обучающих материалов, кадров преподавателей). Поэтому в рамках данного направления целесообразно предпринимать меры по включению сотрудников СОНКО в систему повышения квалификации, семинаров и курсов мастерства, организуемых отраслевыми органами исполнительной власти, органами местного самоуправления для сотрудников учреждений и организаций соответствующих сфер.

Оправдывает себя имеющаяся в ряде регионов практика организации специальных (например, педагогических и т.п.) и управленческих стажировок специалистов из негосударственных организаций в учреждениях подведомственной сети.

Имеет смысл включать СОНКО, как и иных негосударственных поставщиков услуг, в число объектов педагогической (иной тематической) практики студентов высших учебных заведений и средних специальных учебных заведений на территории муниципального образования, тем самым создавая возможность привлечения этих молодых специалистов в дальнейшем в данные организации в качестве сотрудников.

Кроме того, в муниципальном правовом акте или в муниципальной программе поддержки СОНКО в разделе «Образовательная и консультационная поддержка» целесообразно предусмотреть проведение образовательных курсов для муниципальных служащих и сотрудников муниципальных учреждений в части расширения взаимодействия с негосударственными (немуниципальными) организациями, в том числе СОНКО.

В части **информационно-методического обеспечения**, помимо формирования и поддержания в актуальном состоянии тематического раздела «В помощь негосударственным (немуниципальным) поставщикам услуг в социальной сфере», –предоставление муниципальными организациями, осуществляющими теле- и (или) радиовещание, и редакциями муниципальных периодических печатных изданий эфирного времени и бесплатной печатной площади, бесплатного размещения информационных материалов социально ориентированных некоммерческих организаций в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет».

Для нефинансовой поддержки в муниципалитете можно формировать ресурсные **центры** по оказанию СОНКО–поставщикам услуг образовательной,

информационной, методической и консультационной поддержки, в том числе помощь во внесении изменений в учредительные документы, во вхождении в реестры поставщиков, формировании заявок на конкурсные процедуры контрактной системы, на получение субсидии, разъяснение особенностей бюджетной и налоговой отчетности и др. Это могут быть специально созданные учреждения или возможности предоставления субсидий СОНКО, имеющей соответствующие ресурсные функции и компетентных сотрудников. Такие ресурсные центры могут быть муниципальными, межмуниципальными (в рамках межмуниципального взаимодействия) или зональными, создаваемыми совместно с региональными государственными и негосударственными ресурсными центрами Красноярского края.

Минэкономразвития России<sup>21</sup> специально обратило внимание региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, чтобы для СОНКО, осуществляющих деятельность, приносящую доход, **не было установлено ограничений** в части получения государственной поддержки по сравнению с некоммерческими организациями, не осуществляющими такую деятельность.

---

<sup>21</sup> Информационные материалы субъектам Российской Федерации по разработке комплексного плана по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d04/sonko/podgotovleny\\_informacionnye\\_materialy\\_po\\_razrabotke\\_kompleksnogo\\_plana\\_po\\_obespecheniyu\\_poetapnogo\\_dostupa\\_negosudarstvennyh\\_organizacij\\_osushchestvlyayushchih\\_deyatelnost\\_v\\_socialnoy\\_sfere\\_k\\_byudzhetnym\\_sredstvam.html](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d04/sonko/podgotovleny_informacionnye_materialy_po_razrabotke_kompleksnogo_plana_po_obespecheniyu_poetapnogo_dostupa_negosudarstvennyh_organizacij_osushchestvlyayushchih_deyatelnost_v_socialnoy_sfere_k_byudzhetnym_sredstvam.html)